Я хотел идти в магистратуру. Зачем?

У меня был интерес к интеллектуальным системам. Т к они могут решить многие проблемы замены человека, автоматизации и управления. С учетом доступных технологий, я планировал их реализацию на существующих языках программирования. Придется ознакомиться с уже существующими наработками типа "Пролог" и т п. Мне кажется, что задача вполне реальная, тем более , что других технологий нет , и надо как минимум попробовать. Не плохо было бы оснастить интеллектуальными программами роботов, но это уже вторичная проблема, хотя тема постройки андройдов тоже интересная.

Таким образом мы хотим сделать интеллектуальную систему (ИС).

Я надеюсь, что в магистратуре, мне удастся попробовать это сделать. Я знаю, что ДС имеет по этому поводу какое-то мнение, и его хотелось бы узнать.

Подробнее. Без узнавания существующих наработок, как это должно выглядеть.

Разработать структуру аналогично человеческой, со шкалами хорошо - плохо, большое маленькое, с различными модулями типа относительности и причинно-следственной связи и т д.

Знаем, что важной частью в ИС является язык. Можно язык представить как структуру, описанную выше. Языком занимается ДС. Таким образом, можно работая с ДС работать над ИС.

Дальше надо знать как притягивать эту тему к языку, это с ДС надо говорить. И разрабатывать отдельно модули и в дальнейшем пытаться их связать.

Начнем с модуля цели. Нужны органы определения - цель достигнута или нет. Кстати тема компьютерного зрения тоже интересная, но без ИС не надо ей заниматься, т к ей уже в таком роде много кто занимается. Например распознавание узких областей - номеров машин.

Одна простая программа говорит - достигнута цель или нет, вторая пытается ее достичь. Цель достигается методами. Цель - критерий. Добиваемся множества целей, приближаясь к человеку.

Еще есть черты ИИ, надо на них посмотреть и воплощать.

Все, продумываем модули...
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получается все время откладываю

и так, чешутся руки,

* класс шкала. все можно представить в виде степени проявления признака. Но подозреваю, мы мыслим не только шкалами. Попробуем другой подход. С чего все начинается.
* Проведем аналогию с ребенком. Когда он рождается и даже в утробе, у него есть органы чувств.
* Так же внезапно вспомнил пирамиду потребностей, а может есть связь с ребенком. У него тоже есть потребности.
* У ребенка есть не только органы чувств, у него есть хотелка(интерес)
* зеркальные нейроны
* так же у него есть другие инструменты, вспоминаем методичку по Викентьевой с научными методами (типа индукции - дедукции, сравнения того же), их там штук 15.
* Все чем мы оперируем берется либо из органов чувств либо придумывается абстрактно. Новый типик данных аьстрактное? Нужно проверить, не использует ли наш новый типик уже имеющиеся типики. Например: парадокс бога - все предстваляется классами, со своими свойствами и методами (ограничениями). + противоречие
* противоречие можно представить как противополоние вектора в некоторм пространстве, которое каждый раз разное, в зависимости от задачи. Еще один типик(пространство)? Почти, не типик, а кирпичик -метод.

Остановился на:

яндексил что такое абстрактное,

на что похоже облако?

дочитать

https://otvet.mail.ru/question/40840673

согласно определению из вики, - это отвлечение, и выделение существенных сторон

объединить все точечки в систему.

https://yandex.ru/search/?text=абстрактное%20пример&lr=50&clid=2100784-306&win=243

http://mozgius.ru/psihologiya/o-myshlenii/abstraktnoe-myshlenie.html

https://ru.wikipedia.org/wiki/Абстракция